

สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1
 ประกอบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

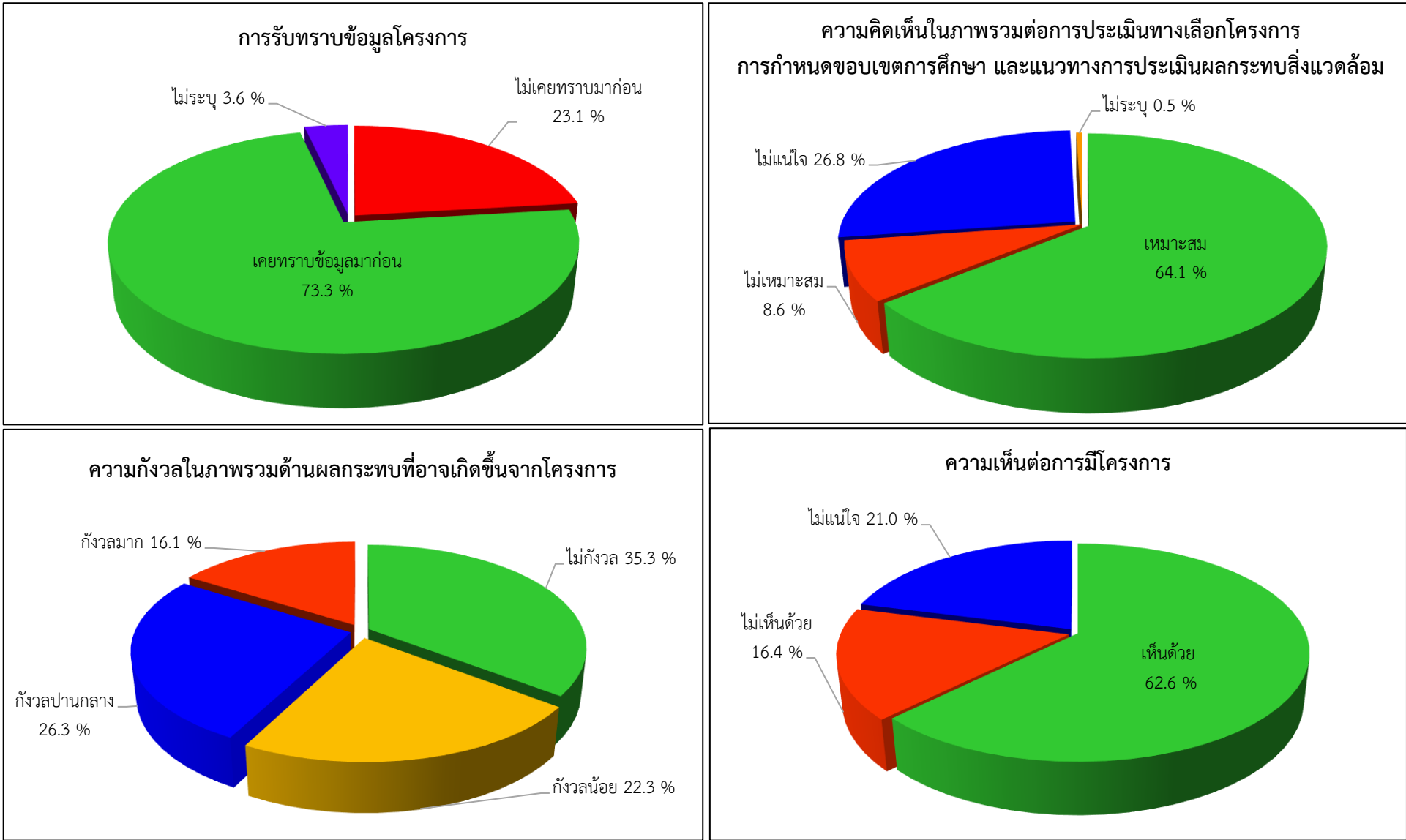
โครงการผลิตปิโตรเลียม ฐานหลุมผลิต STN-2 พื้นที่ผลิตศรีเทพเหนือ
 แปลงสำรวจบนบกหมายเลข L44/43 อำเภอศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์
 บริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด

ตามที่บริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด ทำการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการผลิตปิโตรเลียม ฐานหลุมผลิต STN-2 พื้นที่ผลิตศรีเทพเหนือ แปลงสำรวจบนบกหมายเลข L44/43 โดยศึกษาครอบคลุมพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบฐานหลุมผลิต ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลนาสนุ่น ตำบลศรีเทพ และเทศบาลตำบลโคกสะอาด อำเภอศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการกำหนดขอบเขตการศึกษาและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และการประเมินทางเลือกโครงการ ดังนั้นเพื่อให้การกำหนดขอบเขตการศึกษาและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และการประเมินทางเลือกโครงการมีความครบถ้วนสมบูรณ์ บริษัทฯ จึงได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมในการกำหนดขอบเขตการศึกษาและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และประเมินทางเลือกโครงการ เมื่อวันที่ 25-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 ที่ผ่านมา ผ่านเวทีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล และหมู่บ้านที่ตั้งฐานหลุมผลิต โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 247 คน สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังต่อไปนี้

ตัวอย่างภาพกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1



สรุปผลการตอบแบบแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมหลังการประชุมจำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 78.9 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด



สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่

ทีมงานมวลชนสัมพันธ์ บริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด (เจ้าของโครงการ) :
 สำนักงานภาคสนาม เลขที่ 79 หมู่ที่ 5 ตำบลท่าโรง อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ 67130 โทรศัพท์ 0 5671 3451-2 โทรสาร: 0 5671 3453

บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด (นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) :
 เลขที่ 29 ซอยรัตนธิเบศร์ 28 แยก 2 ถนนรัตนธิเบศร์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 โทรศัพท์ 0 2965 8230-2 ต่อ 206 โทรสาร 0 2965 8233
 E-mail : visione@visione-consult.com

สรุปผลการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และการให้ข้อมูลจากผู้แทนโครงการ
ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ภายหลังจากการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ ขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงแนวทางการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนเสร็จสิ้น บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมการประชุมได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลที่มีต่อโครงการ โดยมีผู้แทนกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ผู้แทนบริษัท อีโค โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นเจ้าของโครงการ และผู้แทนบริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ร่วมรับฟังและชี้แจงในประเด็นข้อห่วงกังวลต่างๆ ซึ่งสามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

ประเด็นคำถาม/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/คำชี้แจงเพิ่มเติม
เวทีสาธารณะระดับจังหวัด (Public Meeting)	
1. รายละเอียดโครงการ	
ร้อยตรีกรวิภูธรกิจ กรอัครวัฒน์ รองประธานองค์การโลกสีเขียว จังหวัดเพชรบูรณ์ ➢ สัมปทานของทางบริษัทฯ ปัจจุบันเป็นสัมปทานรูปแบบใด จะสิ้นสุดเมื่อใด และหากสิ้นสุดอายุสัมปทานเดิมแล้วการให้สัมปทานรอบใหม่ในพื้นที่นี้จะใช้ระบบ PSC เหมือนกับแหล่งเอราวัณและแหล่งบงกชหรือไม่	 ➢ สัมปทานของบริษัทฯ จะสิ้นสุดประมาณปี พ.ศ.2574-2575 และเมื่อสัมปทานของบริษัทฯ สิ้นสุดลงก็ไม่ได้หมายความว่าจะสามารถใช้ระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิต หรือ PSC กับพื้นที่นี้ได้ เนื่องจากพื้นที่ที่จะใช้ระบบ PSC ได้ จะต้องเป็นพื้นที่ที่มั่นใจได้ว่ายังมีปิโตรเลียมใต้ดินในปริมาณที่มากพอ และมีความคุ้มค่าที่จะดำเนินการผลิตอย่างเช่นแหล่งเอราวัณ และแหล่งบงกช แต่สำหรับพื้นที่อำเภอวิเชียรบุรี และอำเภอศรีเทพ แหล่งกักเก็บปิโตรเลียมที่พบในพื้นที่จะมีลักษณะเป็นกระเปาะเล็กๆ และปิโตรเลียมในพื้นที่นี้มีน้ำมันอยู่ในปริมาณมาก จึงเป็นไปได้ยากที่จะนำระบบ PSC มาใช้ในพื้นที่นี้
➢ อยากทราบว่าฐานหลุมผลิตปิโตรเลียมของบริษัทฯ ในพื้นที่อำเภอวิเชียรบุรีและอำเภอศรีเทพของจังหวัดเพชรบูรณ์ ปัจจุบันมีทั้งหมดกี่แห่ง	➢ ที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้ดำเนินการเจาะหลุมผลิตไปแล้วกว่า 100 ฐานหลุมผลิต ซึ่งบางฐานหลุมผลิตเจาะแล้วไม่พบปิโตรเลียม บางฐานหลุมผลิตเจาะพบและทำการผลิตแล้วปิโตรเลียมหมด ทำให้ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ ส่งผลให้ปัจจุบันบริษัทฯ มีฐานหลุมผลิตที่ดำเนินการผลิตอยู่ประมาณ 30 ฐานหลุมผลิต
คุณฐิติมา บุญรอดกลับ หัวหน้ากลุ่มงานสิ่งแวดล้อม สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเพชรบูรณ์ ➢ อยากทราบว่าทางกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติมีหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบอย่างไรว่าปริมาณน้ำมันดิบที่ทางบริษัทฯ แจ้งต่อกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติตรงกับที่ทางบริษัทฯ ผลิตได้จริง	 ➢ ที่กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติจะมีห้องปฏิบัติการซึ่งมีหน้าจอสถิติผลออนไลน์ของปริมาณปิโตรเลียมที่ผลิตได้จากพื้นที่ผลิตต่างๆ ทั่วประเทศ ซึ่งข้อมูลของทั้งสองฝ่าย คือ บริษัทผู้รับสัมปทานและกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติจะเชื่อมโยงกัน หากมีข้อมูลใดที่เปลี่ยนแปลงไปทางกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติจะทราบได้ในทันที นอกจากนี้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติยังได้ส่งเจ้าหน้าที่ไปประจำอยู่ที่ฐานหลุมผลิตเพื่อติดตามการดำเนินงานของบริษัทผู้รับสัมปทานด้วย
คุณธัญญา เทียนดี นักโบราณคดีปฏิบัติการ อุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ ➢ เนื่องจากทางบริษัทฯ ต้องดำเนินการตามสัญญาสัมปทาน ดังนั้นหากทำการประเมินแล้วปรากฏว่า ทางบริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการในพื้นที่ดังกล่าวได้ จะมีผลต่อสัญญาสัมปทานของบริษัทฯ หรือไม่ และจะถือว่าบริษัทฯ จะผิดเงื่อนไขในสัญญาสัมปทานหรือไม่	 ➢ หากบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) จนสิ้นสุดกระบวนการ และมีผลการพิจารณาว่าไม่เห็นชอบให้ดำเนินการ หรือแม้ว่าผลการพิจารณาจะออกมาว่าเห็นชอบให้ดำเนินการได้ แต่มีหนังสือจากหน่วยงานภาครัฐไม่อนุญาตให้ดำเนินการ บริษัทฯ ก็ไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งจากข้อจำกัดในการดำเนินงานดังกล่าวจึงไม่ถือว่าเป็นการผิดเงื่อนไขในสัญญาสัมปทาน
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
คุณสุพล พูลพิพัฒน์ ที่ปรึกษาองค์การโลกสีเขียวเพชรบูรณ์ ➢ อยากทราบว่า การเจาะหลุมผลิตของโครงการเป็นการเจาะแบบ Fracking หรือไม่ และการเจาะหลุมผลิตของโครงการจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชั้นน้ำบาดาลใช่หรือไม่	 ➢ รูปแบบการเจาะของโครงการไม่ได้ใช้วิธีการเจาะแบบ Fracking และกิจกรรมการเจาะหลุมผลิตของโครงการจะไม่ส่งผลกระทบต่อชั้นน้ำบาดาลแต่อย่างใด เนื่องจากโดยปกติชั้นน้ำบาดาลจะอยู่คนละชั้นกับแหล่งกักเก็บปิโตรเลียม โดยชั้นน้ำบาดาลที่พบในพื้นที่จะมีระดับความลึกไม่เกิน 100 เมตร ซึ่งในการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียมที่ระดับความลึกดังกล่าว ทางบริษัทฯ มีการใส่ท่อกรุและอัดซีเมนต์โดยรอบเพื่อป้องกันไม่ให้สิ่งที่อยู่ภายในหลุมเจาะเกิดการรั่วไหลออกสู่ภายนอก
➢ ทำไมน้ำบาดาลในพื้นที่ตำบลบ่อรัง และตำบลนาสนุ่นจึงมีสีขุ่น และความขุ่น จนไม่สามารถบริโภคได้	➢ การปนเปื้อนของน้ำบาดาลเกิดขึ้นได้จากหลายสาเหตุ เนื่องจากน้ำบาดาลเกิดจากการซึมลงดินของน้ำฝนหรือน้ำจากแหล่งน้ำผิวดินต่างๆ และถูกกักเก็บหรือสะสมตัวอยู่ตามรอยแตก รอยแยกของชั้นหินในบริเวณนั้น ดังนั้นหากน้ำผิวดินบ่อใดบ่อหนึ่งมีการปนเปื้อนอยู่แล้ว เมื่อไหลซึมลงไปได้ดินก็อาจจะทำให้เกิดการปนเปื้อนในชั้นน้ำบาดาลได้ และเมื่อพิจารณาจากกระบวนการขุดเจาะของโครงการที่มีการใส่ท่อกรุและอัดซีเมนต์โดยรอบตั้งแต่ชั้นบนสุดจนถึงชั้นกักเก็บปิโตรเลียม เพื่อป้องกันไม่ให้สิ่งที่อยู่ภายในหลุมเจาะเกิดการรั่วไหลออกสู่ภายนอก ดังนั้น คาดว่ากิจกรรมการเจาะของโครงการจะไม่ก่อให้เกิดการปนเปื้อนต่อชั้นน้ำบาดาลในพื้นที่แต่อย่างใด
➢ สสารใดที่ใส่ลงไปเพื่อใช้ในการละลายน้ำมันดิบจะไม่ก่อให้เกิดการปนเปื้อนต่อน้ำบาดาลใช่หรือไม่	➢ การดำเนินงานของบริษัทฯ ไม่มีการใช้สารเคมีใดเพื่อไปละลายน้ำมันดิบ เนื่องจากน้ำมันดิบบริเวณพื้นที่โครงการจะแทรกตัวอยู่ในช่องว่างระหว่างชั้นหิน เมื่อทำการเจาะผ่านชั้นหิน น้ำมันดิบจะไหลเข้าสู่ท่อเจาะโดยอาศัยแรงดันภายในชั้นหินดังกล่าว หรือหากไม่มีแรงดันบริษัทฯ จะทำการติดตั้งปั๊มเพื่อสูบน้ำมันดิบขึ้นมา

สรุปผลการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และการให้ข้อมูลจากผู้แทนโครงการ
ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ-1)

ประเด็นคำถาม/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/คำชี้แจงเพิ่มเติม
เวทีสาธารณะระดับจังหวัด (Public Meeting) (ต่อ-1)	
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ-1)	
คุณสุพล พูลพิพัฒน์ ที่ปรึกษาองค์การโลกลีเขียวเพชรบูรณ์ ➢ ทางโครงการมีการตรวจวัดค่าฝุ่นละออง PM10 แต่ทำไมถึงไม่มีการตรวจวัดค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5)	➢ ในการตรวจวัดค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) ปัจจุบันเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัดยังมีเฉพาะในหน่วยงานราชการ คือ กรมควบคุมมลพิษ ซึ่งทางกรมควบคุมมลพิษไม่มีการรับตรวจวัดหรือวิเคราะห์ในเชิงพาณิชย์ และประกอบกับฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) เกิดจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงที่ไม่สมบูรณ์ ดังนั้น เมื่อพิจารณากิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ พบว่ากิจกรรมการผลิตปิโตรเลียมก่อให้เกิดฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) น้อยมาก และไม่ได้เป็นสาเหตุหลักของปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) ดังนั้น จึงทำการตรวจวัดเพียงค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) และค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) ซึ่งมีโอกาสเกิดขึ้นจากกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการได้มากกว่า
คุณสมศักดิ์ คงวิเศษ ประธานองค์การโลกลีเขียวจังหวัดเพชรบูรณ์ ➢ อยากทราบว่าปล่องเผาก๊าซที่มีถังแก๊สล้อมรอบและทำการเผาที่ระดับพื้นดินนั้น มีผลกระทบเกิดขึ้นบ้างหรือไม่	➢ ที่ผ่านมามีการกำหนดให้ปล่องเผาก๊าซมีระดับค่อนข้างสูง และเมื่อทำการเผาก๊าซก็จะเกิดข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่ว่าแสงสว่างจากการเผาก๊าซส่งผลกระทบต่อพืชผลทางการเกษตร ทำให้ผลผลิตไม่ดีเท่าที่ควร ดังนั้นเพื่อลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น จึงได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบปล่องเผาก๊าซจากแนวตั้งเป็นแนวนอน และจัดให้มีการล้อมถังแก๊สเพื่อป้องกันแสงสว่างที่อาจจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อพืชผลทางการเกษตรข้างเคียง นอกจากนี้ ทางกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้เคยให้บริษัทผู้รับสัมปทานดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่บริเวณพื้นที่โดยรอบปล่องเผาก๊าซ ซึ่งผลการตรวจวัดพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กฎหมายกำหนด
➢ ค่าการตรวจวัดของทางบริษัทฯ เมื่อเทียบกับมาตรฐานสากลเท่าเทียมกันหรือไม่ และมีความน่าเชื่อถือหรือไม่	➢ โดยปกติค่ามาตรฐานที่ทางบริษัทที่ปรึกษานำมาเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดเป็นค่ามาตรฐานที่หน่วยงานราชการกำหนด แต่ในส่วนของการกำกับดูแลการดำเนินงานของผู้รับสัมปทานทางกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้นำทั้งมาตรฐานที่หน่วยงานราชการกำหนด ซึ่งเป็นมาตรฐานของประเทศ ไทย และมาตรฐานสากลมาใช้ในการกำกับดูแลควบคู่กันไป ซึ่งค่ามาตรฐานทั้ง 2 ส่วนมีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับเช่นเดียวกัน
➢ ทำไมถึงไม่ใช้มาตรฐานที่สูงกว่าในการอ้างอิงเพียงมาตรฐานเดียว	➢ เนื่องจากกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการอยู่ในประเทศไทยจึงต้องปฏิบัติตามกฎหมายของประเทศไทยก่อนเป็นอันดับแรก ซึ่งในกรณีที่ผลการตรวจวัดในบางตัวแปรไม่มีค่ามาตรฐานของประเทศไทย หรือค่ามาตรฐานที่ประเทศไทยกำหนดไม่เข้มงวดเท่ากับมาตรฐานสากล ทางกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติจะพิจารณานำค่ามาตรฐานสากลมาใช้ในการกำกับดูแลผู้รับสัมปทาน
คุณเชษฐา ดิษยมาลัย ผู้อำนวยการโครงการชลประทานเพชรบูรณ์ ➢ บริษัทที่ปรึกษาควรทำการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง และควรทำการเก็บข้อมูลไว้ตั้งแต่เริ่มต้น เช่น เรื่องน้ำที่ใช้ในโครงการใช้จากที่ใด มีปริมาณเพียงพอหรือไม่ และมีคุณภาพอย่างไร หรือหากใช้น้ำบาดาลควรมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำก่อนที่จะมีโครงการด้วยว่าน้ำมีคุณภาพอย่างไร และหลังจากที่ดำเนินการไปแล้วควรมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากแหล่งดังกล่าวในระยะ 3 เดือน หรือ 1 ปี เพื่อดูว่าน้ำในแหล่งดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ และควรมีการรายงานผลให้กับประชาชนได้รับทราบด้วย	➢ ในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการ จะต้องทำการศึกษาแหล่งน้ำใช้ของโครงการ พร้อมทั้งประเมินความเพียงพอของปริมาณน้ำในแหล่งน้ำดังกล่าวว่ามีความเพียงพอที่จะนำมาใช้ในโครงการหรือไม่ พร้อมทั้งต้องระบุชื่อแหล่งน้ำและปริมาณน้ำที่จะใช้ไว้ในรายงานฯ ด้วย สำหรับการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมก่อนและหลังมีโครงการ ทางบริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมก่อนมีโครงการเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ เช่น คุณภาพอากาศ เสียง น้ำผิวดิน น้ำใต้ดิน เป็นต้น ที่อาจได้รับผลกระทบ ซึ่งรายละเอียดผลการตรวจวัดคุณสิ่งแวดล้อมก่อนมีโครงการ และมาตรการต่างๆ ทางบริษัทที่ปรึกษาจะมานำเสนอให้กับที่ประชุมได้รับทราบอีกครั้งในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
➢ ในกระบวนการเจาะจะมีการนำน้ำมาใช้ในการช่วยเจาะ อยากทราบว่าก่อนที่จะนำน้ำอัดกลับลงไปในหลุมได้มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำดังกล่าวหรือไม่	➢ ของเหลวช่วยเจาะบริษัทฯ ไม่ได้นำไปอัดกลับที่หลุมอัดกลับน้ำแต่อย่างใด โดยของเหลวช่วยเจาะทั้งหมดภายหลังเสร็จสิ้นการเจาะจะถูกรวบรวมและนำส่งไปกำจัดยังบริษัทที่ขึ้นทะเบียนรับกำจัดของเสียจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ส่วนน้ำที่นำไปอัดกลับที่หลุมอัดกลับน้ำเป็นน้ำที่เกิดจากกระบวนการผลิต ซึ่งเป็นน้ำคนละส่วนกับน้ำที่ใช้ในกระบวนการเจาะ โดยน้ำจากกระบวนการผลิตดังกล่าวจะถูกแยกเก็บไว้ในถังสีขาว และจะถูกนำไปอัดกลับที่หลุมอัดกลับน้ำที่ระดับความลึกประมาณ 1-4 กิโลเมตร เพื่อแทนที่ปิโตรเลียมที่ถูกสูบขึ้นมา

สรุปผลการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และการให้ข้อมูลจากผู้แทนโครงการ
ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ-2)

ประเด็นคำถาม/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/คำชี้แจงเพิ่มเติม
เวทีสาธารณะระดับจังหวัด (Public Meeting) (ต่อ-3)	
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ-2)	
<p>คุณรัชญา เทียนดี นักโบราณคดีปฏิบัติการ อุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ</p> <p>➢ ในการศึกษาผลกระทบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ขอให้ทางบริษัทฯ ประเมินผลกระทบต่อแหล่งโบราณคดี โบราณสถานที่อยู่ใกล้กับฐานหลุมผลิต STN-2 ด้วย เนื่องจากมีโบราณสถานที่อยู่ใกล้เคียง อาทิ โบราณสถานเขาคีลิงนอก ซึ่งอยู่ห่างประมาณ 200 เมตร ถัดจากโบราณสถานเขาคีลิงนอกออกมาในทิศที่เป็นที่ตั้งฐานหลุมผลิตของโครงการจะมีเจดีย์บริวารอยู่ โดยส่วนที่ใกล้ที่สุดคือโบราณสถาน คน 5 ซึ่งอยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการค่อนข้างมาก มีระยะห่างไม่เกิน 100 เมตร ซึ่งการดำเนินงานของโครงการอาจส่งผลกระทบต่อโบราณสถานได้ ดังนั้นขอให้ทางบริษัทฯ ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอน และนำเสนอรายงานการสำรวจแหล่งโบราณคดีฯ ต่อสำนักศิลปากรที่ 4 ลพบุรี และกรมศิลปากรด้วย</p> <p>➢ ในอนาคตหากมีการประกาศขึ้นทะเบียนอุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพเป็นมรดกโลกอาจจะมีการประกาศพื้นที่เพิ่มเติม และอาจมีการขุดค้นในบริเวณที่ห่างจากโบราณสถานเขาคีลิงนอกออกไป โดยเฉพาะในพื้นที่ทางด้านทิศตะวันตก</p>	<p>➢ ทางบริษัทฯ ยินดีรับข้อห่วงกังวลดังกล่าวไปพิจารณาหาแนวทางปฏิบัติต่อไป</p>
<p>นายสัตวแพทย์ปฏิวัติ คุณดิลกพจน์ ปศุสัตว์จังหวัดเพชรบูรณ์</p> <p>➢ ควรมีการกำหนดมาตรการอย่างเป็นระบบในการป้องกันผลกระทบในด้านต่างๆ อาทิ มาตรการเรื่องเสียง ฝุ่นละออง กลิ่น และมาตรการทางสังคม เป็นต้น และควรทำการศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงของวิถีชีวิตของประชาชนในระยะยาว ความพึงพอใจและความต้องการของชุมชนต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และวิถีเกษตรกรรม เนื่องจากในภาพรวมอาจจะได้รับประโยชน์ แต่ในระดับชุมชนอาจจะเสียวิถีชุมชนดั้งเดิมแบบชนบทได้ ดังนั้น ควรทำการศึกษาในภาพรวมให้ครบทุกด้าน</p>	<p>➢ เนื่องจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ในครั้งนี้ อยู่ในช่วงเริ่มต้นโครงการ ซึ่งเป็นการกำหนดขอบเขตและแนวทางในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงยังไม่ได้มีการนำเสนอมาตรการต่างๆ ของโครงการ อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากการประชุมในครั้งนี้ทางบริษัทที่ปรึกษาจะทำการศึกษาและประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สำหรับปัจจัยที่อาจจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเพื่อให้การศึกษาผลกระทบของโครงการถ่วงสมบูรณทางบริษัทที่ปรึกษาขอรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาประกอบการศึกษาของโครงการ</p>
<p>คุณสุชีลา อุบลสอาด นักวิชาการประมงปฏิบัติการ สำนักงานประมงจังหวัดเพชรบูรณ์</p> <p>➢ อยากทราบว่าทางบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการศึกษาข้อมูลผลกระทบต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำหรือทรัพยากรสัตว์น้ำในอดีตที่ผ่านมาของพื้นที่บ้างหรือไม่</p> <p>➢ ขอเสนอให้ทางบริษัทที่ปรึกษาลงพื้นที่เพื่อทำการเก็บข้อมูลการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการจับสัตว์น้ำจากผู้ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ซึ่งจะได้ข้อมูลที่ตรงตามวัตถุประสงค์มากกว่าข้อมูลที่ขอความอนุเคราะห์จากทางสำนักงานประมงจังหวัดเพชรบูรณ์</p>	<p>➢ ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) จะประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน คือ</p> <p>1) ข้อมูลทุติยภูมิ เป็นข้อมูลที่ทางบริษัทที่ปรึกษาจะต้องทำการรวบรวมจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งส่วนกลางและในพื้นที่ และจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการต่างๆ ในบริเวณพื้นที่ศึกษา</p> <p>2) ข้อมูลปฐมภูมิ เป็นข้อมูลที่ทางบริษัทที่ปรึกษาต้องลงพื้นที่สำรวจและเก็บข้อมูลในภาคสนาม สำหรับการเก็บข้อมูลด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการจับสัตว์น้ำในบริเวณพื้นที่ศึกษา ทางบริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโดยใช้แบบสอบถาม</p>
<p>➢ ขอเสนอให้ทางบริษัทฯ นำข้อมูลที่ได้จากสำนักงานประมงไปทำการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในปัจจุบันว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ เช่น มีปริมาณที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงหรือไม่ หรือมีผลกระทบเกิดขึ้นหรือไม่ เป็นต้น และขอให้มีการแจ้งผลให้กับที่ประชุมได้รับทราบด้วย</p>	<p>➢ ทางบริษัทฯ ขอรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปทำการศึกษา และจะนำผลการศึกษาที่ได้มาแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2</p>
<p>ดร.วารินทร์ ชลหาญ รองประธานหอการค้าจังหวัดเพชรบูรณ์</p> <p>➢ เนื่องจากฐานหลุมผลิต STN-2 อยู่ใกล้กับโบราณสถานเขาคีลิงนอกค่อนข้างมาก อยากทราบความชัดเจนจากผู้แทนอุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพว่าการดำเนินการดังกล่าวจะไม่ส่งผลต่อการขึ้นทะเบียนมรดกโลกใช่หรือไม่</p>	<p>➢ ในบางพื้นที่ที่มีการขอขึ้นทะเบียนมรดกโลก จะมีการกำหนดเขตพื้นที่มรดกโลก ซึ่งหากมีการดำเนินการใดที่ใกล้กับโบราณสถานที่ขอขึ้นทะเบียน และทางยูเนสโก (UNESCO) พิจารณาแล้วว่าอาจจะส่งผลกระทบต่อโบราณสถานหรือตั้งอยู่ใกล้กับพื้นที่ที่จะขอขึ้นทะเบียนอาจแสดงให้เห็นว่าทางพื้นที่ไม่มีศักยภาพในการคุ้มครองโบราณสถานนั้นๆ ดังนั้น การขึ้นทะเบียนมรดกโลกก็จะไม่ผ่านการพิจารณา ซึ่งในกระบวนการนำเสนอการขึ้นทะเบียนจะมี 4 ขั้นตอน คือ 1) พิจารณาให้เป็นมรดกโลก 2) ให้กลับมาพิจารณาใหม่ 3) ให้กลับมาทำข้อมูลการขึ้นทะเบียนใหม่ 4) ไม่ผ่านการพิจารณาการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก</p>

สรุปผลการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และการให้ข้อมูลจากผู้แทนโครงการ
ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ-3)

ประเด็นคำถาม/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/คำชี้แจงเพิ่มเติม
เวทีสาธารณะระดับจังหวัด (Public Meeting) (ต่อ-3)	
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ-3)	
คุณฐิติมา บุญรอดกลับ หัวหน้ากลุ่มงานสิ่งแวดล้อม สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเพชรบูรณ์ ➢ บริษัทฯ มีการดำเนินการในพื้นที่อำเภอวิเชียรบุรีมานานกว่า 10 ปี แล้วใช้หรือไม่ อยากทราบว่าทางบริษัทฯ เคยนำข้อมูลสุขภาพในพื้นที่ก่อนและหลังการดำเนินงานมาเปรียบเทียบกับหรือไม่ และปัญหาสุขภาพในพื้นที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือไม่	➢ ที่ผ่านมาในขั้นตอนการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ทางบริษัทฯ เคยได้รับข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการ (คชก.) ให้ทำการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ โดยให้ทำการศึกษาผลกระทบสุขภาพ 3 ปีต่อเนื่อง เพื่อหาความเชื่อมโยงของกิจกรรมการดำเนินงานของบริษัทฯ กับโรคที่เจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งทางบริษัทฯ ได้จ้างบริษัทที่ปรึกษามาทำการศึกษาในประเด็นดังกล่าว จากผลการศึกษาปรากฏว่าไม่มีความเชื่อมโยงที่สามารถชี้บ่งได้ว่าการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินงานของบริษัทฯ และเมื่อพิจารณาประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ.2562 พบว่าโครงการผลิตปิโตรเลียมไม่ได้ถูกจัดอยู่ในประเภทโครงการ กิจการหรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อสุขภาพอย่างรุนแรง
3. เศรษฐกิจ-สังคม	
ดร.วรินทร์ ชลหาญ รองประธานหอการค้าจังหวัดเพชรบูรณ์ ➢ ขอให้ทางบริษัทฯ ช่วยพิจารณารับแรงงานในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ในตำแหน่งต่างๆ อาทิ วิศวกร ช่างเทคนิค เข้าทำงานกับทางบริษัทฯ ในสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 50 ของพนักงานทั้งหมดได้หรือไม่	➢ พนักงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันมีประมาณ 200-300 คน ซึ่งประมาณร้อยละ 70-80 เป็นคนในพื้นที่อำเภอวิเชียรบุรี อำเภอศรีเทพ และอำเภอเมืองเพชรบูรณ์ โดยพนักงานในพื้นที่ทำงานทั้งในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ฝ่ายผลิต พนักงานประจำสำนักงาน และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ซึ่งมีเพียงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ที่มีทักษะสูง เช่น วิศวกรปิโตรเลียม หรือวิศวกรทางด้านธรณีวิทยา เท่านั้นที่เป็นพนักงานที่เข้ามาจากนอกพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 20-30 เท่านั้น
➢ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการทำงานของบริษัทฯ ขอให้พิจารณาซื้อจากผู้ขายหรือผู้ผลิตที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ให้มากที่สุดได้หรือไม่	➢ สำหรับวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานของทางบริษัทฯ แบ่งออกเป็น 2 ส่วนหลักๆ คือ 1) ของใช้ทั่วไป เช่น อุปกรณ์สำนักงาน ท่อเหล็ก เครื่องมือช่าง เป็นต้น ทางบริษัทฯ ได้จัดซื้อจากร้านค้าที่อยู่ในอำเภอวิเชียรบุรี และอำเภอศรีเทพเป็นประจำ 2) อุปกรณ์เฉพาะทาง เช่น Beam Pump แทงค์น้ำมัน เป็นต้น เนื่องจากไม่มีร้านค้าหรือตัวแทนจำหน่ายในพื้นที่ บริษัทฯ จึงต้องสั่งซื้อมาจากพื้นที่อื่นหรือต่างประเทศ
คุณวิโรจน์ บุรณตระกูล ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดเพชรบูรณ์ ➢ อยากทราบข้อมูลการจัดสรรค่าภาคหลวงที่ผ่านมามีทางบริษัทฯ ได้จ่ายให้กับภาครัฐในอัตราเท่าใด และจัดสรรให้กับหน่วยงานใดบ้าง รวมถึงฐานหลุมผลิตที่จะดำเนินการในอนาคตจะสามารถคาดการณ์ได้หรือไม่ว่าจะต้องจ่ายค่าภาคหลวงให้กับภาครัฐในอัตราเท่าไร เพื่อทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงประชาชนในพื้นที่จะได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง	➢ หลักเกณฑ์การจัดสรรค่าภาคหลวงของโครงการผลิตปิโตรเลียมบนบก มีรายละเอียดดังนี้ 1) ร้อยละ 20 จัดสรรให้ อบต./เทศบาลที่อยู่ในพื้นที่ผลิต 2) ร้อยละ 20 จัดสรรให้แก่ อบจ. ที่อยู่ในพื้นที่ผลิต 3) ร้อยละ 10 จัดสรรให้แก่ อบต./เทศบาลที่อยู่ในจังหวัดที่มีการผลิต 4) ร้อยละ 10 จัดสรรให้แก่ อบต./เทศบาลทั่วประเทศ 5) ร้อยละ 40 จัดเก็บเข้ากระทรวงการคลัง ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นหลักเกณฑ์การจัดสรรตามประกาศของกระทรวงมหาดไทย โดยข้อมูลการจัดสรรค่าภาคหลวงในแต่ละพื้นที่ที่มีการผลิตปิโตรเลียมจะเผยแพร่อยู่ในเว็บไซต์กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ www.dmf.go.th
4. การมีส่วนร่วมของประชาชน	
ร้อยตรีกรวัฏฐณกิจ กรอัครวัฒน์ รองประธานองค์การโลกสีเขียว จังหวัดเพชรบูรณ์ ➢ ขอให้ทางบริษัทฯ พาชาวบ้านหรือผู้ที่สนใจในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ เข้าไปศึกษาดูงานการดำเนินกิจกรรมการผลิตปิโตรเลียมของบริษัทฯ เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลที่แท้จริงว่าทางบริษัทฯ ดำเนินการอย่างไร	➢ ทางบริษัทฯ ยินดีที่จะให้ประชาชนหรือผู้ที่สนใจเข้าไปศึกษาดูงานในพื้นที่ผลิตปิโตรเลียมของบริษัทฯ และที่ผ่านมามีผู้แทนจากหน่วยงานราชการต่างๆ ผู้แทนจากสถาบันการศึกษาในพื้นที่ เข้าไปศึกษาดูงานอยู่เป็นประจำ นอกจากนี้ในช่วงเดือนพฤศจิกายนของทุกปี ทางบริษัทฯ ได้จัดกิจกรรมสัปดาห์ความปลอดภัย โดยได้เชิญชาวบ้านในพื้นที่ของทั้งอำเภอวิเชียรบุรีและอำเภอศรีเทพมาร่วมชมงานพร้อมทั้งชมกระบวนการผลิตปิโตรเลียมของทางบริษัทฯ ทั้งนี้ หากท่านใดประสงค์ที่จะเข้าไปศึกษาดูงานในพื้นที่ผลิตของทางบริษัทฯ ขอให้ทำหนังสือพร้อมแจ้งรายชื่อผู้ขอเข้าเยี่ยมชมมายังบริษัทฯ เพื่อที่ทางบริษัทฯ จะได้นำเรียนทางกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้รับทราบต่อไป
➢ ถ้าโครงการไม่ผ่านประชาคมในพื้นที่ หรือประชาชนในพื้นที่ไม่อนุญาตให้ดำเนินการ ทางบริษัทฯ จะดำเนินการได้หรือไม่ สำหรับความเห็นในภาพรวมขององค์การโลกสีเขียว เห็นว่าไม่ควรดำเนินการในฐานหลุมผลิต STN-2 เนื่องจากอยู่ใกล้โบราณสถานมากเกินไป แต่สำหรับฐานหลุมผลิต WB-5 และ WB-7 สามารถดำเนินการได้เพราะไม่มีโบราณสถานตั้งอยู่ใกล้เคียง	➢ ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ในครั้งนี้ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มได้แสดงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ซึ่งความคิดเห็นอาจจะแตกต่างกันออกไป โดยบางกลุ่มอาจจะเห็นด้วยหรือบางกลุ่มอาจจะไม่เห็นด้วยก็ตาม ทางบริษัทฯ ยินดีที่จะรับฟังความคิดเห็นทั้งหมดและนำผลที่ได้มาพิจารณาประกอบการดำเนินโครงการต่อไป

สรุปผลการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และการให้ข้อมูลจากผู้แทนโครงการ
ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ-4)

ประเด็นคำถาม/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/คำชี้แจงเพิ่มเติม
เวทีสาธารณะระดับจังหวัด (Public Meeting) (ต่อ-4)	
4. การมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)	
<p>คุณกนกกาญจน์ เสียงเพระ นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบูรณ์</p> <p>➢ ขอเสนอให้ทางกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติหรือทางบริษัทฯ ทำหนังสือไปสอบถามความชัดเจนในการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกจากทางกรมศิลปากรก่อนที่จะเริ่มดำเนินการใด ๆ เพื่อป้องกันปัญหาความขัดแย้งที่อาจจะเกิดขึ้นในพื้นที่ เพราะการขึ้นทะเบียนมรดกโลกก็เป็นสิ่งที่สำคัญต่อประชาชนในพื้นที่และต่อประเทศชาติ และการผลิตปิโตรเลียมก็มีความสำคัญต่อประเทศชาติเช่นเดียวกัน</p>	<p>➢ กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติขอรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อหาแนวทางในการดำเนินงานต่อไป</p>
<p>คุณฐิติมา บุญรอดกลับ หัวหน้ากลุ่มงานสิ่งแวดล้อม สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเพชรบูรณ์</p> <p>➢ ที่ผ่านมาทางสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดได้ขอเข้าไปตรวจสอบในพื้นที่ที่มีการผลิตปิโตรเลียม แต่ไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าพื้นที่ อยากทราบว่าเพราะเหตุใด</p>	<p>➢ กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติมิได้ปิดกั้นการเข้าตรวจสอบในพื้นที่ที่มีการผลิตปิโตรเลียม หากท่านใดมีความประสงค์ที่จะเข้าพื้นที่ดังกล่าว ขอให้ทำหนังสือแจ้งมาที่กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ โดยกรมฯ จะส่งเจ้าหน้าที่ลงมาในพื้นที่เพื่อพาท่านเข้าในเยี่ยมชม ทั้งนี้ เพื่อความปลอดภัยและเพื่อป้องกันการเกิดข้อครหาในพื้นที่</p>
5. ข้อเสนอแนะ	
<p>รศ.ดร.ปิยรัตน์ มุลศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์</p> <p>➢ ขอเสนอให้ทางบริษัทฯ ทำการศึกษาข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อประกอบการศึกษาผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นในแต่ละกรณีที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น ผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ที่ต้องทำการศึกษาข้อมูลจาก รพ.สต. หรือโรงพยาบาลระดับอำเภอที่อยู่ในพื้นที่ ผลกระทบต่อความเสียหายต่อพืชผลทางการเกษตรก็ต้องทำการศึกษาข้อมูลจากเกษตรอำเภอในพื้นที่ เป็นต้น ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวจะมีข้อมูลครบถ้วน โดยบริษัทฯ สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการศึกษาเพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นต่อไป</p> <p>➢ ขอเสนอให้ทางบริษัทฯ พิจารณาเลือกที่ตั้งของฐานหลุมผลิต STN-2 ให้มีระยะห่างจากโบราณสถานมากกว่านี้ เนื่องจากในการเจาะลงไปใต้พื้นดินนั้นไม่สามารถทราบได้ว่าจะมีแหล่งโบราณหรือมีสิ่งใดบ้างที่อยู่ใต้ดิน และเมื่อดำเนินการไปแล้วก็ไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่าจะเกิดผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบๆ ในด้านใดบ้าง กังวลว่าผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจะไม่มีเฉพาะที่ระบุอยู่ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เท่านั้น ซึ่งอาจจะเกิดผลกระทบต่อระบบวัฒนธรรม คุณค่าทางจิตใจ รวมไปถึงอาจจะกระทบต่อแผนการพัฒนาในภาพรวมของจังหวัดเพชรบูรณ์ที่จะผลักดันให้อุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพเป็นมรดกโลก โดยขอให้พิจารณาถึงความคุ้มค่าระหว่างรายได้ที่ได้จากการผลิตปิโตรเลียม และความคุ้มค่าทางมรดกและวัฒนธรรมด้วย</p>	
เวทีสาธารณะระดับอำเภอและตำบล (Public Meeting)	
1. รายละเอียดโครงการ	
<p>คุณสรศักดิ์ ทะลิทะ รองนายกเทศมนตรีตำบลโคกสะอาด</p> <p>➢ ข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ระบุว่า ปิโตรเลียมในพื้นที่อำเภอศรีเทพน่าจะมีมากกว่าในพื้นที่ลานกระบือ แต่ทำไมทางบริษัทฯ ถึงบอกว่าปิโตรเลียมในพื้นที่ใกล้เคียงหมด</p>	<p>➢ แหล่งปิโตรเลียมที่พบในพื้นที่อำเภอวิเชียรบุรีและอำเภอศรีเทพส่วนใหญ่จะพบเป็นกระเปาะที่เล็กมากๆ บางครั้งบริษัทฯ ทำการเจาะลงไปพบปริมาณปิโตรเลียมที่ค่อนข้างมาก แต่ทำการผลิตได้เพียงหนึ่งอาทิตย์ก็ไม่มีปิโตรเลียมแล้วจะเจอน้ำเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น จึงไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่าจะพบปิโตรเลียมในปริมาณที่มากหรือน้อย และจะดำเนินการผลิตได้เป็นระยะเวลายาวนานเท่าไร</p>
<p>ประชาชนในอำเภอศรีเทพ</p> <p>➢ จากข้อมูลในโซเชียลที่ระบุว่าทหารได้เข้าไปทำการสั่งหยุดการดำเนินการผลิตปิโตรเลียมของทางบริษัทฯ จึงอยากสอบถามข้อเท็จจริงจากทางบริษัทฯ ถึงกรณีที่ดังกล่าว</p>	<p>➢ สำหรับข้อเท็จจริงเรื่องการสั่งหยุดการดำเนินงานของทางบริษัทฯ เนื่องมาจากที่ทางบริษัทฯ ได้เข้าไปใช้พื้นที่ของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ในการดำเนินการผลิตปิโตรเลียม ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวถูกจัดสรรให้ใช้เพื่อการเกษตรเท่านั้น โดยทางบริษัทฯ ได้เข้าไปติดต่อกับผู้ที่ถือครองสิทธิ์ในที่ดิน ส.ป.ก. บริเวณนั้นให้ทำการสละสิทธิ์ในการถือครอง และได้ดำเนินการขออนุญาตกับทาง ส.ป.ก. เพื่อขอใช้พื้นที่ดังกล่าวในการดำเนินการผลิตปิโตรเลียม ซึ่งทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการอย่างถูกต้องตามขั้นตอนที่หน่วยงานราชการกำหนด และต่อมาทาง ส.ป.ก. ได้แจ้งให้ทางบริษัทฯ ทราบว่า หากจะดำเนินการผลิตปิโตรเลียมในพื้นที่ดังกล่าวทางบริษัทฯ จะต้องจ่ายค่าธรรมเนียมให้กับทาง ส.ป.ก. แต่เนื่องจากทาง ส.ป.ก. ยังไม่มีระเบียบในการอนุญาตและจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่ชัดเจน จึงสั่งให้ทางบริษัทฯ หยุดดำเนินการไปก่อนตั้งแต่ปี พ.ศ.2555 ซึ่งทางบริษัทฯ ได้หยุดดำเนินการในพื้นที่ที่ยังไม่มีความชัดเจนตั้งแต่บัดนั้น จนถึงปัจจุบัน และต่อมาทางป่าไม้ได้แจ้งมายังบริษัทฯ ว่าพื้นที่ดังกล่าวไม่ใช่พื้นที่ ส.ป.ก. แต่เป็นพื้นที่ป่าไม้ และแจ้งว่าบริษัทฯ ได้บุกรุกพื้นที่ป่าไม้ ซึ่งขณะนั้นทางบริษัทฯ ไม่ทราบว่าพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ป่าไม้เนื่องจากเห็นว่ามีการถือครองสิทธิ์ของ ส.ป.ก. หลังจากเจ้าหน้าที่ป่าไม้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานทางทหารเข้าไปดำเนินการแจ้งความว่าทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ และได้มีการฟ้องร้องทางบริษัทฯ ในขั้นตอนการพิจารณาของศาลทางบริษัทฯ ได้แก้ต่างโดยแสดงเจตนาว่าทางบริษัทฯ ไม่ได้ดำเนินการบุกรุก</p>

สรุปผลการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และการให้ข้อมูลจากผู้แทนโครงการ
ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ-5)

ประเด็นคำถาม/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/คำชี้แจงเพิ่มเติม
เวทีสาธารณะระดับอำเภอและตำบล (Public Meeting) (ต่อ-1)	
1. รายละเอียดโครงการ (ต่อ)	
	พื้นที่ป่าไม้ และไม่ได้ทำการตัดต้นไม้หรือแผ้วทางป่าหรือรบกวนสัตว์ป่าในพื้นที่แต่อย่างใด ซึ่งแต่เดิมพื้นที่บริเวณดังกล่าวเป็นพื้นที่เกษตรกรรมมีการเพาะปลูกอ้อย และมันสำปะหลัง และทางบริษัทฯ เพียงขอให้ชาวบ้านที่ถือครองสิทธิ์ในที่ดิน ส.ป.ก. ทำการสละสิทธิ์ให้เท่านั้น แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อหน่วยงานราชการแจ้งว่าอยู่ในพื้นที่ป่าไม้ ทางบริษัทฯ ก็ดำเนินการขอ อนุญาตใหม่ให้ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการ โดยได้ดำเนินการขออนุญาตไป ยัง ส.ป.ก. และกรมป่าไม้ ซึ่งปัจจุบันยังไม่ได้รับการตอบกลับจากทั้ง 2 หน่วยงาน จากข้อมูลที่ได้ กล่าวมาข้างต้นเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งทุกท่านสามารถสอบถามข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่ได้
➢ อยากทราบว่าก่อนที่จะทางบริษัทฯ จะดำเนินการใดๆ ในพื้นที่ ได้มีการตรวจสอบพื้นที่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือไม่	➢ ทางบริษัทฯ ได้ทำหนังสือไปตรวจสอบพื้นที่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยสอบถามในประเด็นที่ว่า พื้นที่ที่จะดำเนินการผลิตปิโตรเลียมนี้อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่านหรือไม่ แต่ก็ยังมีข้อผิดพลาด เกิดขึ้นจนทำให้เกิดเรื่องดังกล่าวขึ้นได้ แต่อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการครั้งต่อไปทางบริษัทฯ จะเพิ่มความรอบคอบกับพื้นที่ที่จะดำเนินการให้มากยิ่งขึ้นต่อไป ทั้งนี้ หากท่านใดมีความประสงค์ที่ จะขอเอกสารดังกล่าวทางบริษัทฯ ยินดีที่จะให้ดูเอกสารดังกล่าว แต่ไม่ขอเผยแพร่ในทาง สาธารณะ
➢ อยากทราบว่าฐานหลุมผลิต STN-2 อยู่ในเขตพื้นที่ โบราณสถานของอุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพหรือไม่ เนื่องจากฐานหลุมผลิตดังกล่าวอยู่ค่อนข้างใกล้กับโบราณสถาน เขาค้างนอก	➢ ฐานหลุมผลิต STN-2 ไม่อยู่ในพื้นที่เขตพื้นที่โบราณของอุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ
ประชาชนหมู่ที่ 21 ตำบลนาสนุ่น ➢ อยากทราบว่าน้ำมันดิบที่เกิดขึ้นเป็นของแข็งหรือของเหลว	➢ น้ำมันดิบที่เจาะขึ้นมาได้จะมีลักษณะเป็นของเหลวหนืดๆ และมีสีดำ ไม่ได้มีลักษณะเป็นของแข็ง
ใบคำถาม ➢ การซื้อที่ดินสำหรับทำฐานหลุมผลิตปิโตรเลียม ทางบริษัทฯ ใช้หลักเกณฑ์ใดในการคิดราคาซื้อขาย	➢ อันดับแรกในการคิดราคาซื้อขายที่ดิน จะต้องทำการสอบถามราคาประเมินที่ดินก่อนว่าที่ดินใน บริเวณนั้นมีราคาซื้อขายเท่าใด และเมื่อได้ราคาประเมินแล้วทางบริษัทฯ จะบวกเพิ่มให้อีก ยกตัวอย่างเช่น ราคาประเมินที่ดินอยู่ที่ราคา 50 บาท แต่ราคาที่ชาวบ้านซื้อขายกันจะอยู่ที่ราคา 100 บาท ซึ่งทางบริษัทฯ ก็จะมีการบวกเพิ่ม โดยราคาซื้อขายของทางบริษัทฯ อาจจะอยู่ที่ ประมาณ 150 บาท แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของทั้งผู้ซื้อและผู้ขายว่าจะตกลงกันที่ราคา เท่าใด และหากเจ้าของที่ดินไม่ประสงค์ที่จะขายที่ดินให้กับทางบริษัทฯ เนื่องจากที่ดินมรดก ตกทอดไว้ให้กับลูกหลานจะขอทำเป็นสัญญาเช่าแทน ทางบริษัทฯ ก็ยินดีที่จะเปลี่ยนจากการ ซื้อขาดเป็นการเช่าพื้นที่แทน
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
ประชาชนหมู่ที่ 21 ตำบลนาสนุ่น ➢ อยากทราบว่าหลังจากที่นำปิโตรเลียมขึ้นมาแล้ว อาจทำให้เกิด ช่องว่างในชั้นใต้ดิน ซึ่งจะทำให้เกิดแผ่นดินยุบในอนาคตได้หรือไม่	➢ ในการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียมเป็นการเจาะหลุมในแนวตั้งที่ระดับความลึกประมาณ 1-4 กิโลเมตร ซึ่งในการเจาะแต่ละครั้งจะมีการใส่ท่อกรุ (ท่อเหล็กกลวง) ลงไปภายในหลุมที่ทำการ เจาะ พร้อมทั้งอัดซีเมนต์โดยรอบเพื่อสร้างความแข็งแรงให้กับหลุม และด้วยลักษณะของแนวท่อ กรุเป็นทรงกลมจึงสามารถรองรับแรงกระทำจากดินที่อยู่ด้านข้างได้ในทุกทิศทางทุกทางเท่าๆ กัน ดังนั้น จึงไม่ก่อให้เกิดการทรุดตัวหรือยุบตัวของแผ่นดินแต่อย่างใด
➢ ปัจจุบันน้ำฝนในพื้นที่ไม่สามารถนำมาบริโภคได้ อยากทราบว่า เกิดจากกิจกรรมการผลิตปิโตรเลียมหรือไม่	➢ กิจกรรมการผลิตปิโตรเลียมไม่ได้เป็นสาเหตุหลักที่ทำให้น้ำฝนในพื้นที่ไม่สามารถนำมาบริโภคได้ และเนื่องจากในปัจจุบันไม่สามารถทราบได้ว่าในน้ำฝนมีสิ่งใดที่ปนเปื้อนอยู่บ้าง ดังนั้น จึงไม่ควร นำน้ำฝนที่รองได้มาบริโภคโดยตรง ควรนำมาต้มก่อนที่จะนำไปบริโภค
➢ อยากทราบว่าในกิจกรรมการเจาะใช้สารเคมีใดที่จะส่งผล กระทบต่อสุขภาพหรือไม่ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจะอยู่ในรัศมี เท่าใด	➢ สารเคมีที่ใช้ในกิจกรรมการเจาะหลุมผลิตของโครงการคือสารเคมีที่เป็นองค์ประกอบของ ของเหลวช่วยเจาะ ซึ่งทางบริษัทฯ ได้พิจารณาเลือกใช้ของเหลวช่วยเจาะที่มีน้ำเป็นองค์ประกอบ หลัก (WBM) เนื่องจากไม่มีส่วนประกอบของโลหะหนัก และมีความเป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อมต่ำ ซึ่งของเหลวช่วยเจาะจะมีการใช้สารเคมีหลายชนิดประกอบกันเนื่องจากต้องการ คุณสมบัติเฉพาะของสารเคมีแต่ละตัวเพื่อช่วยในการเจาะและเพิ่มความแข็งแรงของหลุมเจาะ โดยสารเคมีที่ใช้ปริมาณมากที่สุด คือ เบนโทไนท์ ซึ่งเป็นดินชนิดหนึ่งที่มีคุณสมบัติในการพองตัว สูงกว่าดินปกติ และไม่มีส่วนประกอบของโลหะหนัก สามารถนำมาใช้ในอุตสาหกรรมการก่อสร้าง หรือการขุดเจาะปิโตรเลียมได้ และภายหลังจากเสร็จสิ้นการเจาะของเหลวช่วยเจาะและเศษดิน เศษหินจากการเจาะจะถูกนำมาตรวจวิเคราะห์หาการปนเปื้อนหรือไม่ และจัดเป็นของเสีย อันตรายตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2558 หรือไม่ หากเป็นของเสียอันตรายบริษัทฯ จะส่งไปกำจัดโดยโรงงานที่จดทะเบียนกับกรม โรงงานอุตสาหกรรม ลำดับที่ 101 แต่หากเป็นของเสียไม่อันตรายจะส่งไปกำจัดโดยโรงงานที่ จดทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม ลำดับที่ 105

สรุปผลการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และการให้ข้อมูลจากผู้แทนโครงการ
ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ-6)

ประเด็นคำถาม/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/คำชี้แจงเพิ่มเติม
เวทีสาธารณะระดับอำเภอและตำบล (Public Meeting) (ต่อ-2)	
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)	
ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 ตำบลศรีเทพ ➢ ขอเสนอให้ทางบริษัทฯ เลือกใช้เส้นทางการขนส่งที่ไม่ผ่านชุมชน เนื่องจากถนนในพื้นที่หมู่ที่ 11 ค่อนข้างเล็ก กังวลว่าจะเกิดผลกระทบกับชาวบ้านที่สัญจรไปมา ➢ สัญญาณไฟจราจรที่ทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการติดตั้งตามแยกต่าง ๆ ในชุมชน ปัจจุบันมีบางจุดที่ชำรุดเสียหาย ขอให้ทางบริษัทฯ ช่วยเข้ามาดำเนินการแก้ไขให้ด้วย	➢ ทางบริษัทฯ ยินดีรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาหาแนวทางในการดำเนินงานต่อไป ➢ ทางบริษัทฯ ขอรับเรื่องดังกล่าวไปตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขต่อไป
ใบคำถาม ➢ หากพื้นที่เกษตรกรรมที่อยู่ข้างเคียงฐานหลุมได้รับผลกระทบ ทำให้ได้ผลผลิตไม่ดีเท่าที่ควร ทางบริษัทฯ มีแนวทางในการแก้ไขอย่างไร ➢ ทางบริษัทฯ มีการควบคุมการแพร่กระจายของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) เหมือนในตัวเมืองใหญ่ๆ หรือไม่ หากมีจะเผยแพร่ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างไร ➢ ในการก่อสร้างฐานหลุมผลิต STN-2 อาจทำให้สภาพภูมิทัศน์ขัดกับโบราณสถานที่อยู่ใกล้เคียง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดภาพที่ไม่สวยงามเมื่อนักท่องเที่ยวเข้าไปเยี่ยมชมโบราณสถาน อยากทราบว่าทางบริษัทฯ มีแนวทางในการแก้ไขอย่างไร	➢ ทางบริษัทฯ ที่ปรึกษาจะทำการศึกษาสภาพพื้นที่เกษตรกรรมที่อยู่ข้างเคียงพื้นที่โครงการว่าปัจจุบันมีการเพาะปลูกพืชชนิดใด อัตราผลผลิตที่ได้ สภาพปัญหา และราคาในการซื้อขาย เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานก่อนโครงการ และหากมีโครงการจะกำหนดให้มีมาตรการรองรับในกรณีที่มีการดำเนินงานของโครงการก่อให้เกิดผลกระทบและมีความเสียหายเกิดขึ้นต่อพื้นที่เกษตรกรรม หรือต่อระบบสาธารณสุขโรค ซึ่งพิสูจน์ได้ว่าเกิดจากกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ ทางบริษัทฯ จะต้องทำการชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น ➢ ปัจจุบันในเชิงวิชาการอยู่ในช่วงที่กำลังศึกษาและพัฒนาเพื่อหาแหล่งกำเนิดที่แท้จริงของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) ว่าเกิดจากภาคส่วนใดบ้าง คงจะต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาอีกสักระยะหนึ่งถึงจะสามารถแจ้งรายละเอียดให้ทราบได้ ➢ ในการประเมินผลกระทบทางด้านทัศนียภาพของโบราณสถานเขาค้างนอก บริษัทที่ปรึกษาจะพิจารณาประเมินผลกระทบด้านทัศนียภาพต่อมุมมองการมองเห็นของนักท่องเที่ยวจากบริเวณลานด้านบนของโบราณสถานเขาค้างนอกไปยังพื้นที่ฐานหลุมผลิตของโครงการ ซึ่งในการศึกษาจะทำการประเมินด้วยสายตาผ่านมุมมองการมองเห็นในบริเวณดังกล่าว และจากตรวจสอบในเบื้องต้น พบว่า มุมมองการมองเห็นจากบริเวณลานด้านบนของโบราณสถานเขาค้างนอกมายังพื้นที่ฐานหลุมผลิตของโครงการเป็นมุมกด เนื่องจากโบราณสถานเขาค้างนอกอยู่สูงกว่าพื้นที่ฐานหลุมผลิตของโครงการ อีกทั้งมีแนวต้นไม้สูงและพื้นที่เกษตรกรรมคั่นกลาง ทำให้ไม่สามารถมองเห็นพื้นที่ฐานหลุมผลิตของโครงการได้ แต่อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานของโครงการจำเป็นต้องมีการติดตั้งอุปกรณ์ต่างๆ ในบริเวณพื้นที่ฐานหลุมผลิต ซึ่งอุปกรณ์แต่ละประเภทมีระดับความสูงแตกต่างกัน ดังนั้นในการประเมินผลกระทบจะต้องนำความสูงของอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตปิโตรเลียมมาประกอบด้วย ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลและทำการศึกษา หากได้ผลการศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้วจะมานำเสนอให้กับที่ประชุมได้รับทราบต่อไป
3. เศรษฐกิจ-สังคม	
คุณสรศักดิ์ หะสิทธิ์ รองนายกเทศมนตรีตำบลโคกสะอาด ➢ การจัดสรรค่าภาคหลวงให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่มีการจัดสรรอย่างไร ➢ จากข้อมูลในเว็บไซต์ หรือโน้ตชีเยลที่ระบุว่าทางบริษัทฯ ไม่ได้เสียภาษีให้กับหน่วยงานภาครัฐ ทำให้พื้นที่อำเภอวิเชียรบุรีและอำเภอศรีเทพขาดรายได้จากการผลิตปิโตรเลียมจริงหรือไม่	➢ สำหรับหลักเกณฑ์การจัดสรรค่าภาคหลวงที่จัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จะแบ่งตามหลักเกณฑ์การจัดสรรค่าภาคหลวงตามประกาศกระทรวงมหาดไทย โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) ร้อยละ 20 จัดสรรให้ อบต./เทศบาลที่อยู่ในพื้นที่ผลิต 2) ร้อยละ 20 จัดสรรให้แก่ อบจ. ที่อยู่ในพื้นที่ผลิต 3) ร้อยละ 10 จัดสรรให้แก่ อบต./เทศบาลที่อยู่ในจังหวัดที่มีการผลิต 4) ร้อยละ 10 จัดสรรให้แก่ อบต./เทศบาลทั่วประเทศ 5) ร้อยละ 40 จัดเก็บเข้ากระทรวงการคลัง ➢ จากข้อมูลการจัดเก็บค่าภาคหลวงจากการผลิตปิโตรเลียมในประเทศ เมื่อปี พ.ศ.2561 พบว่ากรมเชื้อเพลิงธรรมชาติจัดเก็บค่าภาคหลวงได้จำนวนทั้งสิ้น 44,555 ล้านบาท ซึ่งแบ่งออกเป็นค่าภาคหลวงที่เก็บได้จากการผลิตปิโตรเลียมในทะเล จำนวน 40,555 ล้านบาท และค่าภาคหลวงที่เก็บได้จากการผลิตปิโตรเลียมบนบก จำนวน 4,000 ล้านบาท และเมื่อพิจารณาข้อมูลการจัดสรรค่าภาคหลวงให้กับพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ย้อนหลังตั้งแต่ปี พ.ศ.2559-2561 พบว่าค่าภาคหลวงที่จัดสรรให้กับจังหวัดเพชรบูรณ์มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในปี พ.ศ.2559 จังหวัดเพชรบูรณ์ได้รับค่าภาคหลวงประมาณ 18 ล้านบาท ในปี พ.ศ.2560 ได้รับประมาณ 14 ล้านบาท และในปี พ.ศ.2561 ได้รับประมาณ 10 ล้านบาท ทั้งนี้ เนื่องมาจากกำลังการผลิตปิโตรเลียมในพื้นที่มีปริมาณลดลง และสำหรับท่านที่สนใจสามารถเข้าไปสืบค้นข้อมูลการจัดเก็บและการจัดสรรค่าภาคหลวงจากการผลิตปิโตรเลียมได้ที่เว็บไซต์กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ www.dmf.go.th

สรุปผลการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และการให้ข้อมูลจากผู้แทนโครงการ
ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ-7)

ประเด็นคำถาม/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง/คำชี้แจงเพิ่มเติม
เวทีสาธารณะระดับอำเภอและตำบล (Public Meeting) (ต่อ-3)	
4. การมีส่วนร่วมของประชาชน	
<p>คุณสรศักดิ์ ทะลิตะ รองนายกเทศมนตรีตำบลโคกสะอาด</p> <p>➢ อยากทราบว่าที่ผ่านมาทางบริษัทฯ มีวิสัยทัศน์ในการดำเนินงานอย่างไรกับประชาชนที่อยู่ในพื้นที่อำเภอวิเชียรบุรี และอำเภอศรีเทพ มีผลกระทบเกิดขึ้นบ้างหรือไม่</p>	<p>➢ ทางบริษัทฯ มีความมุ่งมั่นที่จะดำเนินธุรกิจอย่างมีธรรมาภิบาล และอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างมีความสุข โดยบริษัทฯ จะดำเนินการผลิตปิโตรเลียมควบคู่กันไปกับการดูแลชุมชน รวมถึงหน่วยงานในพื้นที่ ซึ่งปัจจุบันทางบริษัทฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ กับชุมชน รวมถึงให้การสนับสนุนงบประมาณกับหมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ที่มีการผลิตปิโตรเลียม ซึ่งทางหมู่บ้านจะทำการเสนอโครงการมายังบริษัทฯ อาทิ โครงการซ่อมแซมเสียงตามสายในชุมชน การจัดสร้างลานกีฬา กองทุนปุย กองทุนแม่บ้าน เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้ทำการมอบทุนการศึกษาให้กับเยาวชนที่อยู่ในพื้นที่อำเภอวิเชียรบุรีและอำเภอศรีเทพ อำเภอละ 100,000 บาท เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง และในด้านวัฒนธรรม เช่น งานบวงสรวงเจ้าพ่อศรีเทพ ทางบริษัทฯ ก็ได้ให้การสนับสนุนเช่นกัน ซึ่งงบประมาณที่ใช้ในการสนับสนุนดังกล่าวอยู่นอกเหนือจากค่าภาษีและค่าภาคหลวงที่ทางบริษัทฯ ได้จ่ายให้กับหน่วยงานภาครัฐ อย่างไรก็ตาม ทางบริษัทฯ ยินดีและมีความจริงใจที่จะอยู่ร่วมกับชุมชน และจะดำเนินธุรกิจให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ให้น้อยที่สุด และตลอดระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมาก็เป็นเครื่องพิสูจน์ได้ว่าทางบริษัทฯ สามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้โดยไม่มีข้อร้องเรียนใด ๆ ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่</p>
การประชุมกลุ่มย่อยในระดับหมู่บ้าน (Community Meeting)	
1. อื่นๆ	
<p>คุณขวัญชนก ใจใส เจ้าหน้าที่งานธุรการ อุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ</p> <p>➢ อยากทราบว่าทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการส่งหนังสือถึงอธิบดีกรมศิลปากรเพื่อขอตรวจสอบข้อมูลแหล่ง โบราณคดี โบราณสถานในพื้นที่ตามที่ได้แจ้งไว้ในการประชุมระดับจังหวัดแล้วหรือไม่ เนื่องจากทางกรมศิลปากรยังไม่ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าว</p>	<p>➢ ในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ทางบริษัทฯ จะต้องยื่นหนังสือเพื่อขอตรวจสอบพื้นที่กับหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ ขอตรวจสอบซากดึกดำบรรพ์กับกรมทรัพยากรธรณี ตรวจสอบพื้นที่ป่าไม้จากกรมป่าไม้ เป็นต้น แต่สำหรับการตรวจสอบข้อมูลแหล่งโบราณคดี โบราณสถาน ทางบริษัทที่ปรึกษาจะต้องดำเนินการสำรวจและเก็บข้อมูลในภาคสนามโดยผู้เชี่ยวชาญด้านโบราณคดีก่อน พร้อมจัดทำรายงานการสำรวจแหล่งโบราณคดี โบราณสถาน และสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ เพื่อนำส่งให้กับกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ เพื่อให้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาตินำส่งให้กับกรมศิลปากรตามขั้นตอนต่อไป ซึ่งขณะนี้อยู่ในช่วงเริ่มต้นโครงการ และผู้เชี่ยวชาญยังไม่ได้ลงพื้นที่เพื่อทำการสำรวจและเก็บข้อมูลในภาคสนาม แต่อย่างไรก็ตาม หลังจากที่ได้ข้อมูลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทางบริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว และนำส่งให้กับกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป</p>